

■ 住民説明会で頂いた意見への回答について

1 説明会概要

実施日	会議名	場所	出席人数
令和5年2月 8日（水）	第1回住民説明会	碧水生きがいセンター	11 報道 3
令和5年2月10日（金）	第2回住民説明会	公民館	27

2 主な意見・質問と回答

(1) 碧水生きがいセンター

No	意見・質問	回答
1	施設が学校とつながると文化祭を学校と連携して実施できるのではないかと思った。福祉センターでの実施となると狭くなるので、学校との連携は難しいだろうと感じる。文化祭のあり方についても既存のものからの修正を検討していく必要があると感じている。	改善センター体育館は残るので、ステージについては継続可能。新公民館には会議室ができる予定なので、バザーの会場として活用できないか、また剣道室などの空き室を展示スペースとして活用できないかということを考えていくと、改善センター側での実施について検討余地があるのではないかと感じている。 学校基本方針等、今後更なる検討を進めていく中で、文化祭についても検討していきたい。
2	コミュニティスクールについて、準備委員会も立ち上げ検討を進めてきたが、新型コロナの影響で機能できていない。複合化の際にはコミュニティスクールのような地域住民が学校と積極的に関わっていけるような運営になれば良いと思う。	新型コロナの影響で2年間協議が止まってしまっている。令和5年度からコミュニティスクールの一環として小学6年生、中学2年生を対象にそば打ち体験学習の開催を予定している。新型コロナ対策の緩和についても議論されており、今後、授業参観の再開など平時に戻っていくことも予想されるので、ご理解いただきたい。
3	将来的に福祉センターを葬儀場にということだが、現状の想定だと除雪の負荷が大きいように思える。駐車場は通り抜けできるようにした方が利便性が良いのではないか。	駐車場について、社会福祉協議会の理事からも除雪などの課題についてももう少し検討するよう意見をいただいている。建設課と協議の上、冬期間の除雪場所を確保した整備計画ということでお示ししている。用地取得の問題もあり、事業費が高額になってしまうという面もあるが、道路をつなげた方が良いという意見を多数頂いているので、意見を踏まえながら、今後検討していきたい。
4	消防職員用公営住宅跡地には新たな住宅を建設するのか。	跡地については、すこやかセンター増築に伴い、移設が必要となる公用車庫を整備する予定としており、住宅建設の予定はありません。

No	意見・質問	回答
5	<p>新庁舎建設後のランニングコストの軽減策の一環として再生可能エネルギーによる採光や採暖、農協で計画しているバイオコープスの取組との連携等について検討いただきたい。</p>	<p>省エネ・脱炭素化に関する意見と受け止める。北竜町としても脱炭素化宣言を行い、今後庁舎のLED化、太陽光発電設備の設置、また令和4年度から電気自動車の導入を進めており、非常時の蓄電池としての活用も念頭に今後も継続して電気自動車の整備と電気自動車を活用した防災対策を進めていく予定としている。</p> <p>省エネ化についても、主要な公共施設の改修の際には太陽光発電設備も併せて整備するなど検討を進めていくこととしている。</p> <p>また、令和5年度において、地域としてどのように脱炭素化に貢献していくか、こういった施設に再生可能エネルギーを整備すべきかなどについて定める脱炭素化計画の策定を予定している。農協との連携についても今後意見を頂きながら検討を進めて参りたい。</p>
6	<p>パブリックコメントについて、2月1日から1ヶ月間となっているが、説明会開催までに1週間程度経過しており、説明会開催後から1ヶ月間とすべきでないか。</p>	<p>期間の設定について、特段の定めはない。3月末までの策定期間としており、頂いた意見等により計画修正の必要が生じた際の作業期間等も考慮し1ヶ月に設定させて頂いた。2月1日からホームページにて計画書の公表とパブリックコメントの募集、広報でも周知させて頂いており、2月1日からの1ヶ月間としている。今回の意見募集をもって今後の施設整備の全てが決まるとは考えていない。今後策定する基本計画の中でも皆様からご意見頂く機会があるかと思えますので、その中での対応とさせて頂きたい。</p>
7	<p>小中学校の統合については、好意的に受け止めているが、複合化後の施設の配置が「コ」の字型になっており、除雪面で不安を抱く。芝生広場は冬期間除雪場所になってしまうので、景観も大切だが、もう少し除雪に配慮した考え方にすべきではないかと感じた。</p>	<p>改善センターを残し、既存施設を壊しながら新しい施設を建てていくことから、制約も多く普通教室の窓の向きを南側にするといった配慮をすると必然的に選択肢が狭まってしまったという状況もあった。</p> <p>除雪については、施設配置が「コ」の字型だと除雪機械が入っていきづらいので、通路を確保することで除雪に配慮した配置案としている。今後も除雪事業者等と継続協議していきたい。</p>

No	意見・質問	回答
8	<p>検討委員会を開催しているが、こういった構成になっているのか。広報等での周知もなかったように思う。不都合ない範囲で教えていただきたい。</p>	<p>小中学校PTA、保育所保護者会、町内会長連絡協議会、商工会青年女性部、農協青年女性部、社会福祉協議会、文化連盟、体育協会といった町内各団体長及び一般公募1名による15名の構成となっている。</p>
9	<p>福祉センターの駐車場についても除雪面で不安を感じる。葬儀については和室の増築程度で足りるのか不安を感じる。</p>	<p>除雪については先ほどもご意見を頂いており、ニーズの高さを感じているところであり、除雪に配慮した整備を進めていきたいと考えている。</p>
10	<p>予算の関係で面積を減らしているが、計算上の面積算出ではなく、無駄になってでも必要な施設には十分活用しやすい面積となるよう配慮頂きたい。</p>	<p>規模をある程度想定した中で検討を進めていくということが本旨としてあったため、概ねの必要面積をお示ししたものが本計画となっている。</p> <p>この必要面積を参考にしながら、基本計画の中で個別の施設について、より詳細な検討を進めていきたい。また必要面積の増減についても施設利用に支障が出ないように適切に検討していきたいと考えている。</p>
11	<p>教育委員会事務所の場所は今までと変わらないのか。</p>	<p>新しく建設する公民館に配置することとしている。学校と統合され、学校と公民館の往来も可能になることから、セキュリティ面も考慮し、新しく建設される公民館側に事務所を設置することを考えている。</p>
12	<p>公民館の2階はどうなるのか。</p>	<p>大ホールなど機能の一部を福祉センター体育館に集約し、改善センター体育館を有効活用することを想定しており、2階は廃止となる予定である。</p>
13	<p>中学校については計画上取り壊すこととなっているが、利活用について、何か考えていないのか。</p>	<p>現状は何も決まっていない状況。ひまわりの里との一体的な整備や駐車場としての活用、全く別の用途として活用してはどうか等様々な意見がある。また、民間企業による有効活用の可能性についても考えている。良いアイデアがあればご意見いただければと考えている。</p>

No	意見・質問	回答
14	取り壊しの予算が計上されていると思うが。	<p>必要な事業費を全て洗い出すという側面もあった。お金をかけずに有効活用ができるなら、一定期間だけ残すという選択もあり得ると思う。今回学校を統合する理由の1つが維持管理コストの軽減と考えており、解体することも想定しないと統合することの意味が薄れてしまうことになり得る。必ずしも解体するということではないが、大きなお金がかかる時期が来た時には解体も検討しなければならないと考えている。</p>
15	文化祭やイベント関係は老人福祉センターで実施することとなるのか。	<p>公民館大ホールで行っているようなものについては、老人福祉センターで実施することを考えている。</p> <p>文化祭については、まだ何も決まっていない。公民館や改善センターを活用して実施できれば良いと考えているが、今後基本計画を策定していく中で検討していきたい。</p>
16	改善センターは音響が聞きづらい。音響設備は文化施設に備わっているが、今の設備では不十分である。カラオケBOXのような音響設備を町に整備していくべきではないか。	<p>文化祭やひまわり大学など教育委員会が事務局となっている事業については、引き続き改善センター側で実施していきたいと考えている。</p> <p>現状、カラオケ同好会の活動については公民館和室を利用されており、満足のいく活動ができていないのではないかと推察する。今後、具体的な検討を進めていく中で防音設備を備えた諸室の必要性についても検討させていただきたい。</p>

(2) 公民館

No	意見・質問	回答
1	<p>改善センターは災害時の指定避難所となっていたかと思うが、学校と統合して問題は生じないか。</p>	<p>改善センター体育館と新しく建設する学校体育館の2つあるので、学校の授業等に支障も来さず問題は無いと考えている。</p>
2	<p>あくまでも体育館だけを指定避難所と想定しているということか。</p>	<p>そのようなことはなく、施設全体が避難所である。</p>
3	<p>特殊な方々の収容や子ども達だけが避難するというケースも考えられる。これまでは和室がそういった方々の受入先となり得たと思うが、なくしてしまって問題無いか。</p>	<p>今後、詳細を詰めていく中のご指摘のような問題は様々出てくるものと思っている。小中学校統合となれば、指定避難所が1つ減るという問題も生じる。基本方針策定にあたっては、地区ごとの避難所の配置の見直しについても検討していかなければならないと認識している。</p>
4	<p>新しい公民館の収容人数、スペースはどれくらいか。ステージはあるのか。</p>	<p>現状は、講堂程度の規模の部屋を想定している。大ホールがなくなることにより代替諸室等が必要になれば、色々ご意見をいただきながら検討させていただきたい。講堂規模の部屋に加えて研修室、図書館、郷土資料館、教育委員会事務所などを配置する予定としている。</p> <p>大ホールを利用されていた皆様のご意見をお聞かせいただきながら、活動が止まらないよう対応させていただきたい。</p>

No	意見・質問	回答
5	<p>小中学校を統合して経費を抑えて運営していくという方向性には賛成である。教育の形というものが多様化しており、子ども達の性質についても多様化している。専門機関に普通教室で大丈夫と診断されても特別教室を希望する親御さんもいて、特別教室のあり方については、数値だけでは計りきれない部分であると感じている。教室については、必要数を確保するだけでなく、フリーなスペースとして使用可能な教室についても整備が必要と感じた。また、現状の図面だと特別支援教室と特別教室がブロックで分かれているが、健やかで豊かな教育ということ考えた時に分ける必要があるのか疑問である。体育館をずらし、教室群をまとめて配置すべきではないかと感じた。</p> <p>(概要版P.4)</p>	<p>特別支援教室は最低でも6室が必要と想定しており、十分に確保していく必要があるものと認識している。</p> <p>特別教室の配置については北側となっているが、あくまでも現状の想定であり、内部協議の中でも南側に配置できないか議論している。今後の協議の中でできる限り実現していければと考えている。</p>
6	<p>図書館と調理室の共用とあるが、教育のカリキュラムで使用する調理室と町民が使用する調理室を共用化することは悪くは無いと思うが、無理があるのではないかと感じる。加工センターの使用においても問題が生じることもあると聞いている。災害時の使用という意味で考えても個別に整備すべきではないか。</p>	<p>調理室については、おっしゃるとおり大人用、子ども用があると思う。今後こういった設備があるのか調査し、学校の先生にもご意見いただきながら、実現可能性について精査していきたい。</p> <p>また、使用される方に支障が出ないように基本計画の中で検討していきたい。</p>
7	<p>小学校、中学校、改善センター3つの体育館を統合するものと受け取った。教育活動を進めていくという観点では効率化につながると思うが、体育館の使用制約が増え、文化的活動に支障が出ることも懸念されるので、新しい公民館にも大ホールのような施設を整備していただきたい。</p>	<p>改善センター体育館を残し、小中学校体育館を新たに整備していくこととなるので、現状想定している体育館の数は2つである。利用ニーズに応じ空き時間については相互利用することも考えている。</p> <p>大ホールについては、現状の想定では福祉センターに一部機能を移すことを想定しているが、活動に支障を来すことにもなり得るので、講堂をより広く整備することの必要性や使用されていない諸室を有効活用することで解消できないか検討している。全ての機能を福祉センターに移す訳ではないので、こういった機能を移すべきか基本計画の中で検討していきたい。</p>

No	意見・質問	回答
8	<p>新しくできる芝生広場はイベントでの活用も想定していると聞いたが、例えばどういったイベントを行うのか教えていただきたい。</p>	<p>検討委員会の中では、親子で集まる、販売イベント（キッチンカー）のようなことができれば良いといったような意見を頂いている。商工会が行うイベントとも連携しながら有効活用していくことをイメージしている。</p> <p>また、芝生広場には一部公園も整備する予定で、子ども達を遊ばせながら談笑できるような環境が欲しいという意見を多数いただいております、そういった空間作りに重きを置いた計画としている。</p> <p>（活用イメージとして東川町せんとぴゅあ、岩手県紫波町オガール広場など紹介）</p>
9	<p>文化的なイベントの実施も可能か。</p>	<p>コンサート会場としての利用やドライブシアター、写真の展示などの活用事例を現地に見に行っており、検討委員会の中でもイメージを共有してきたところであり、文化的なイベントも実施可能だと考える。</p>
10	<p>今後の町の未来に向けた素晴らしい計画だと思うが、最初の5年間は実施設計しか行わないので、例えば学校でいうと通常45年前後で建て替えるところ、60年近く経過してから建て替えることになると見て取れるが問題無いのか。 (概要版P.5)</p>	<p>小学校については、昭和43年建設となっているが、平成22年に耐震改修工事を実施しており、年代は古いですが、耐震性は有している。屋上防水や外壁改修といった使用に支障が出るような劣化が生じる恐れのある箇所については、過去に対応を行ってきており、計画の令和11年供用開始であれば、問題無いと判断している。中学校についても同様の判断をしている。</p>

No	意見・質問	回答
11	<p>北竜中学校跡地の活用が今後の町にとって大きな役割を担うこととなると思っているが、これも先の話になってしまう。スケジュールを早めることは難しいかも知れないが、何か方法はないものか。</p>	<p>跡地活用については様々な意見を頂いている。役場の内部協議では車輛センターとして整備することも検討した経過もあるが、検討委員会の中ではひまわりの里があるので観光エリアとしての活用や研修施設、和太鼓の体験スペースとしての活用など複数のアイデアを出して頂いているので、そういった意見も踏まえながら有効活用についても検討していきたい。</p> <p>学校施設だけを建て替えるということであれば時期を早めることも可能かも知れないが、検討する期間が不足していると認識しており、令和5年度～令和6年度の2年間は学校のあり方や教育方針、複合施設にした時の利便性など十分に検討するととても重要な期間と捉えている。また、老朽化が進んだ既存の施設の更新も計画的に進めていく必要があり、全体計画の中でお示ししたスケジュールが概ね適切であるということで、ご理解をいただきたい。</p>
12	<p>令和11年度からどれくらいの工事期間があるのか。</p>	<p>学校建設については令和9年度～令和10年度を予定している。その後は複合施設の整備、役場庁舎の整備をする予定となっている。</p>